

ZAPISNIK
16. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica
(verificirani)

Dana 22. veljače 2024. godine 16. sjednica Gradskog vijeća Grada Vodica započela je u 9:00 sati u dvorani Kulturnog centra Vodice.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici: predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat, g. Gordan Fržop, g. Branimir Marić, g. Ante Pešić, g. Igor Lozančić, g. Auror Friganović, gđa. Meri Bandl-Valeš i g. Ante Gulin.

Na sjednici nisu bili nazočni sljedeći vijećnici: potpredsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Udovičić, gđa. Giordana Radin-Mačukat, g. Ivica Slavica, g. Matko Sladić i g. Marin Mikšić.

Na sjednici su bili nazočni: Gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov i službenici Grada: pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove, g. Marselo Mitrović-Matić, pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica, pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje, gđa. Tina Bosotin, administrativni referent, g. Toni Mateša i Viša stručna suradnica, gđa. Anteja Nakić.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat vodio je sjednicu.

Gđa. Anteja Nakić bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje.

Sjednica je video snimana od ovlaštene osobe Grada.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat otvorio je 16. sjednicu na kojoj je u tom trenutku bilo nazočno 8 vijećnika, stoga je konstatirao kako je osiguran kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Zapisnik s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica (neverificirani) usvojen je bez primjedbi.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat je rekao da se Dopuna dnevnog reda odnosi na jednu točku - Prijedlog programa gradnje nove vodovodne mreže za 2024. godine koja će biti stavljena kao točka 5. dnevnog reda.

Nakon toga, predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat dao je dnevni red na glasovanje te je isti usvojen jednoglasno, s 8 glasova „za“. U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika.

DNEVNI RED:

1. Odluka o imenovanju ulice Put Kozare
2. Zaključak o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Vodica
3. Odluka o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika
4. Rješenje o imenovanju ravnatelja Gradske knjižnice Vodice
5. Prijedlog programa gradnje nove vodovodne mreže za 2024. godine
6. Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica
7. Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica
8. Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica
9. Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica
10. Odluka o davanju suglasnosti za zaduženje TD Leć d.o.o.
11. Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite grada Vodica od 2024. do 2027. godine
12. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju plana djelovanja Grada Vodica u području prirodnih nepogoda
13. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na čest. zem. 7181/22, 7181/23, 7181/24 i 7181/25 K.O. Vodice
14. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na čest. zem. 7191/11 K.O. Vodice
15. Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Vodica za razdoblje 2024.-2028.

16. Zaključak o prihvaćanju Plana upisa djece u Dječji vrtić Tamaris Vodice za 2024./2025. pedagošku godinu

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat utvrdio je prelazak na vijećnička pitanja. Aktualni sat otvoren je u 9,10 sati.

Vijećnica, gđa. Meri Bendl-Valeš pozdravila je sve prisutne i postavila je pitanje „Dječji vrtić Tamaris Vodice (u daljnjem tekstu: Vrtić)“. Rekla je da se radi o pitanju koje je tema gotovo svake sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica.

Pitala je gradonačelnika koliko je upoznat s najnovijim problemima u Vrtiću? Gradonačelnik je rekao da nije upoznat, ali da u Vrtiću ima nekih većih problema da bi sigurno bio upoznat. Vijećnica je nastavila rekavši da se ovo pitanje odnosi i na gradonačelnika i na pročelnike ureda i da je namjerno rekla u množini. Pitala je g. Marka Lugovića, obzirom da je isti bio zadužen za izgradnju Vrtića, kada je završeno opremanje Vrtića? G. Marko Lugović je rekao da ne zna točan datum, ali da može pogledati u uporabnoj dozvoli. Vijećnica je ustajala upitavši: „Otprilike?“ G. Lugović je rekao da ne zna niti otprilike, da mu se ne nagađa, a da ne zna razlog postavljanja pitanja, napomenuvši da se ono što vijećnicu zanima dogodilo nakon dobivanja uporabne dozvole.

Isto pitanje uputila je i gradonačelniku koji je rekao da ne zna točan datum, ali da se radi o 2021. godini. Vijećnica je pitala g. Lugovića zna li što se dogodilo u Vrtiću? Rekla je da se prije sjednice osobno uvjerila. Rekla je da je u dijelu Vrtića, gdje djeca inače imaju aktivnosti, pao luster, a da je ravnateljica naložila kućnom majstoru da ogradi opasnu zonu. Rekla je da je otišla vidjeti kako to izgleda na terenu i da je tamo zaista postavljena traka. Pitala je što bi se dogodilo da su djeca bila tamo? Tko bi odgovarao za to?

Pročelnik Lugović joj je rekao da mora govoriti istinu, ako je već bila na terenu i da luster nije pao.

Vijećnica je rekla da lift u Vrtiću služi samo za dostavu hrane i da se vrlo često kvari. Pitala je što bi se dogodilo kada bi djeca ostala zaglavljena u tom liftu?

Vijećnica je iznijela i problem s kvakom na ulaznim vratima koja ne radi. Rekla je da ju je osobno provjerila. Vijećnica je rekla da je na prethodnoj sjednici, na kojoj se raspravljalo o dječjim igralima, gradonačelnik rekao da je na prvom mjestu sigurnost djece. Pitala je kakva je sigurnost djece u ovom slučaju – brava ne radi, lift ne radi, luster je pao... Rekla je da joj može odgovoriti gradonačelnik, da joj može odgovoriti i g. Lugović.

G. Lugović je pitao vijećnicu koje je zapravo njezino pitanje?

Vijećnica je ponovno nabrojala pitanja.

Pročelnik Lugović je rekao da lift nije predviđen da ga koriste djeca, da djeca ne mogu ući u lift i koristiti ga. Vijećnica je iznijela sljedeću potencijalnu situaciju – ona kao odrasla osoba ima problema s koljenima i želi doći na kat. Pitala je kako će doći na kat?

Pročelnik Lugović je rekao da je vijećnica krenula od premise da će djeca stradati u liftu. Ponovio je da lift nije namijenjen da ga koriste djece. Nastavio je rekavši da luster nije pao nego da visi na sigurnosnom lancu, a da sigurnosni lanac tome i služi – da luster ne padne.

Rekao je da ono što vijećnica ne zna je to da imamo pedeset i četiri mjeseca garancije. Sve ovo je poslano Minigradnji d.o.o., a zadnji put im je poslao odvjetnički ured koji zastupa Grad Vodice i imaju rok od trideset dana od čega je već prošlo petnaest. G. Lugović je rekao da se lift pokvario u garantnom roku, a da on osobno ne može utjecati na to. Istaknuo je da je poduzeto sve što je bilo potrebno, da djeca ne koriste lift niti prolaze ispod lusteru.

Vijećnica je rekla da joj se ne može reći da je sigurnost djece u Vrtiću zagarantirana i da se lift izgradio samo za dostavu hrane.

Pročelnik Lugović je rekao vijećnici da je ono što je bitno rok od pedeset i četiri mjeseca. Posebno je naglasio da se lift ne koristi, a oko lusteru je napravljena sigurnosna zona. Pročelnik je istaknuo da se ne dira ono što je pod garancijom, nego je odrađeno onako kako zakon predviđa. Temeljem odredbi ugovora izvođač je dužan otkloniti nedostatke koje vijećnica spominje. Ukoliko se nakon isteka roka od trideset dana ne popravi ono što je potrebno popraviti, mi ćemo angažirati osobu koja će izvršiti popravke, a naplatiti će se Minigradnji d.o.o.

Vijećnica je pitala pročelnika koliko je puta lift bio u kvaru? Pročelnik je rekao da ne zna i da on nije zadužen da to zna. Istaknuo je da je njegova zadaća da izgradi objekt i da ga preda. Rekao je da postoji zapisnik o primopredaji svakog objekta pa tako i Vrtića. Rekao je da on pomaže ravnateljima ustanova

ostvariti prava radi šteta koju su nastale u garantnom roku. Nastavio je rekavši da činjenice koje vijećnica iznosi, on ne mora znati, ali da zna jer želi pomoći i Vrtiću i ravnateljima.

Vijećnica je rekla da problem ostaje dok nadležne službe to ne riješe. Pročelnik je rekao da nije istina „dok nadležne službe to ne riješe“ nego dok Minigradnja d.o.o. to ne riješi. Minigradnja d.o.o. ima zadatak to riješiti u onome roku koji im je određen, a to je trideset dana. Ukoliko se to ne dogodi, onda ćemo mi preuzeti.

Vijećnica je ponovila pitanje vezano uz luster. Pročelnik Lugović joj je replicirao da luster ima sigurnosni lanac i da ne može pasti. Rekao je da sigurnosti lanac baš i služi da luster ne padne, ali da je za svaki slučaj ravnateljica dobro postupila i ogradila tu zonu dok Minigradnja d.o.o. to ne riješi.

Vijećnica je pitala pročelnika da li smatra da je u redu da je mjera poduzeta tek nakon dvadeset dana? Pročelnik je rekao da nije istina da je mjera poduzeta tek nakon dvadeset dana, jer je isti dan kada se to dogodilo, nakon što se vidjelo o čemu se radi, djeci onemogućeno da prolaze na tome području. Nakon toga je dodatno osigurana ta zona.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat je rekao da ukoliko vijećnica i pročelnik budu i dalje upadali jedno drugome u riječ da će on prekinuti izlaganje. Rekao je vijećnici da postavi pitanje i da dopusti da joj pročelnik odgovori.

Vijećnica je postavila drugo pitanje, a radi se Odluci o isplati novčane nagrade za radne rezultate i dodatno nagrađivanje za 2023. godinu koja je donesena na sjednici Upravnog vijeća Vrtića. Vijećnica je rekla da je provjerila temeljem koje odredbe je ova odluka donesena, odnosno što sadržava predmetni članak temeljem kojeg je izvršena isplata. Pročitala je vijećnicima odredbu i zaključila da je ta odredba općenita i da ne sadrži ništa, odnosno ništa što bi moglo opravdati isplatu. Pitala je kakvi su ti radni rezultati gospođe I.G.?

Upitala je gradonačelnika može li odgovoriti, a još bolje pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode koji je ujedno i predsjednik Upravnog vijeća Vrtića?

Gradonačelnik je rekao da Vrtić ima Upravno vijeće i da on ne treba biti obaviješten o toj odluci, a da je prisutan pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode koji je ujedno i predsjednik Upravnog vijeća Vrtića.

Pročelnik Perica je rekao da će na sljedećoj sjednici Upravnog vijeća Vrtića predložiti da se gđi. Bandl-Valeš isplati nagrada, a da će u nastavku objasniti zbog čega. Nastavio je rekavši da oni koji nisu zadovoljni odlukama Upravnog vijeća mogu njega ili ravnatelja tužiti, ako ne obavljaju zadatke u skladu sa zakonom. Izrekao je svoje mišljenje da je bavljenje Vrtićem svaku sjednicu zapravo kokošarenje, mobbing i mržnja. Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat je upozorio pročelnika da pripazi na koji se način izražava. Pročelnik je rekao da vijećnici znaju da je Vrtić u kratkom vremenu ostao bez tajnika i računovođe. Pitao je vijećnicu da li smatra da se tajnika ili računovođu može naći na ulici u tako kratkom vremenu? Nastavio je rekavši da je I.G. zbog velike ljubavi prema Gradu i gradonačelniku, na poziv ravnatelja, izašla u susret i najvećim dijelom od kuće, sačuvala Vrtić da posluje sukladno zakonskim propisima. Rekao je da je podnesen zahtjev ravnatelju i njemu kao predsjedniku Upravnog vijeća za isplatu nagrade. Upravno vijeće ima nadležnost raspravljati temeljem zahtjeva. Upravno vijeće je isplatilo maksimalno neoporeziv iznosa. Pročelnik je rekao da se onda javlja sindikat koji „rovari“ u Vrtiću i da on u svome životu nije doživio toliku količinu mržnje kao u napadu na I.G., a da njemu nisu poznati razlozi. Rekao je da mu je žao što vijećnica ne dođe kod njega prije svake sjednice i da bi joj on dao odgovor na njezina pitanja. Rekao je da sindikat mobingira I.G. postavljajući pitanje kako je ona mogla biti na bolovanju, a dolaziti raditi. Zaključio je rekavši da ako je vijećnici svaka odluka Upravnog vijeća Vrtića problem, onda ona stvarno ima problem.

Vijećnica je replicirala pročelniku da članak na koji su se pozvali u odluci nema nikakve veze s odlukom i da se na taj način mogla isplatiti nagrada i njoj. Rekla je da svaka osoba koja je duže od tri mjeseca na bolovanju, ima pravo na naknadu, a uglavnom je to do 400,00 eura. Barem je tako u njezinoj firmi. Upitala je pročelnika na koji način se dobio iznos 1.333,00 eura? Rekla je da je nagraditi nekoga tko je na bolovanju šest mjeseci ili više apsurdno te da se ovo kosi i sa zakonom i statutom Vrtića. Zaključila je rekavši da ispada da je sestra predložila bratu, brat odobrio i isplatio.

Vijećnik, g. Igor Lozančić je pozdravio sve prisutne. Postavio je pitanje „Skate park“.

Gradonačelnik je rekao da je provedena javna nabava. Ugovor je potpisan i sljedeći tjedan je dogovor oko početka i završetka radova. Predviđeno je da radovi traju četiri mjeseca, a napraviti će se i plan izgradnje.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat je pitao koliki je ukupan iznos koji će se potrošiti na izgradnju skate parka?

Gradonačelnik je rekao da je iznos nešto niži od 330.000,00 eura. Napomenuo je da je Grad Vodice aplicirao na natječaju koji je raspisalo Ministarstvo turizma i sporta, da je Grad Vodice prošao prvi krug i da se očekuje konačan odgovor da li će ministarstvo sufinancirati ovaj projekt i u kolikom iznosu.

Vijećnik, g. Gordan Fržop pozdravio je sve prisutne. Postavio je pitanje „Elektrifikacija“. Rekao je da je upoznat da su građani uputili zahtjeve Gradu. Pitao je u kojoj je projekt fazi, ima li pomaka i što se može očekivati u budućnosti?

Gradonačelnik je rekao da je napravljen mini elaborat pravca prema Okitu i prema Leć-u. Vrijednost projekta je milijun i pol eura. Očekuje da će Grad Vodice dobiti financijska sredstva od Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, a koliki će biti iznos, ne može u ovom trenutku reći. Rekao je da je pristiglo šezdeset, sedamdeset zahtjeva u Grad Vodice. Istaknuo je da se struja može „dovesti“ samo onima koji imaju legalizirane građevine.

Vijećnik je pitao da li postoji mogućnost postavljanja nogostupa odnosno pješačkog prijelaza preko zaobilaznice do Okita? Istaknuo je da je to važno pitanje u kontekstu tradicije, hodočasnika, ali i turizma. Gradonačelnik je rekao da se pokrenula izrada studije (projektiranje ceste koja će imati nogostup, proširenja i eventualno, biciklističku stazu). Rekao je da vjeruje da će to vrlo brzo biti izrađeno, a onda će se zajedno s Županijskim cestama izraditi troškovnik. Jedan dio će financirati Grad Vodice, a jedan dio Županijske ceste.

Vijećnik je postavio pitanje „Artina ulica – rekonstrukcija“. Rekao je da je bilo govora o tome da će se ići s rekonstrukcijom Artine ulice, da je Grad Vodice dobio sredstva, ali je jasno da se bliži početak turističke sezone.

Gradonačelnik je potvrdio da je Grad Vodice dobio značajna sredstva za rekonstrukciju cijele ulice. Rekao je da je točno da se bliži početak turističke sezone, ali i da imamo radove na bivšoj Magistrali kod pumpne stanice Ina pa do ulice Ante Poljička i Zatoanske ulice. Spomenuo je i da je u ulici Ante Poljička propao šaht i da će se ta ulica morati zatvoriti na nekoliko sati. Obzirom na radove, nezgodno je zatvarati promet, ali će isto morati biti napravljeno.

Gradonačelnik je rekao da očekuje da će u Artinoj ulici započeti radovi na jesen.

Vijećnik, g. Branimir Marić postavio je pitanje „projekt Aglomeracija Vodice“. Rekao je da se mnogo puta govorilo o toj temi i zamolio je gradonačelnika da upozna vijećnika u kojoj je fazi projekt.

Gradonačelnik je rekao da je sva dokumentacija na javnom savjetovanju i po završetku će se ići u javnu nabavu za kompletnu izgradnju kanalizacijskog i vodnog sustava. Gradonačelnik je rekao da bi na jesen trebalo krenuti s radovima. Rekao je da je situacija više nego povoljna i da je zadovoljan sa svim napravljenim.

Vijećnica, gđa. Meri Bandl-Valeš je rekla da je Gradsko vijeće Grada Vodica donijelo Odluku o raskidu Ugovora o sklapanju prava građenja na čest. zem. 6446/3 K.O. Vodice – Centar za posjetitelje. Rekla je da je ova odluka donesena jednoglasno, bez obzira na stranku. Rekla je da je Lista našeg mista u prethodnom mandatu ukazala na niz nepravilnosti. Vijećnica je rekla da je upozorila gradonačelnika da obrati pozornost na datume kada je sjednica održana, kada je potpisan ugovor, kada je potpisan aneks ugovora, kada je napravljena ovjera potpisa kod javnog bilježnika.

Pitala je kako je moguće da se na temelju takvih dokumenata mogao isplatiti bilo kakav iznos iz Europskih fondova? Nakon što je donesena Odluka o raskidu ugovora, župan Šibensko-kninske županije, g. Jelić je poslao dopis u kojem od Grada Vodica traži 400.000,00 eura odštete. Vijećnica je rekla da je pokazala dokumente dvojici sudaca koji su joj rekli da dokumenti nisu pravovaljani. Nastavila je rekavši da je pročelniku Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove uputila dopis u kojem je putem prava na pristup informacijama zatražila izvješće DORH-a da vidi kakav su to

izvid oni napravili. Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove i pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje su rekli da takav dokument ne posjeduju. Rekla je da još nije istekao rok, jer je dopis uputila 9. veljače, a rok je petnaest dana. Vijećnica je rekla da ona nema govor mržnje prema nikome i da se zalaže za transparentnost, da želi da gradske ustanove i Grad rade zakonito. Pitala je gradonačelnika gdje je taj dokument kojeg je zatražila putem prava na pristup informacijama?

Gradonačelnik je rekao da smatra da je u odluci koju vijećnica spominje trebalo biti navedeno da se radi o prijedlogu raskida ugovora. Istaknuo je da građevinska dozvola istječe u 6. mjesecu, bez mogućnosti produžetka i da je Grad Vodice u povoljnoj situaciji. Rekao je da je angažirao odvjetnički ured, da će se odgovoriti županu na njegov dopis. Rekao je da su svi zaključili da je u interesu Grada Vodica da se predmetni ugovor raskine, ali da bi bilo povoljnije da se ugovor raskine sporazumno. Gradonačelnik je rekao da DORH nije dužan izvještavati o poduzetim izvidima niti su dužni davati informacije. Gradonačelnik je rekao da će se postupati u interesu Grada Vodica.

Vijećnica je ponovno pitala da li je DORH „bio“ u Gradu? Gradonačelnik je rekao da, koliko je njemu poznato, da su istraživali, ali da je rečeno da je sve u redu.

Gradonačelnik se osvrnuo na prethodnu odluku koja je donesena na vijeću. Rekao je da je 13 vijećnika bilo „za“ 1 „suzdržan“ i 1 „protiv“, da se tada smatralo da je u interesu Grada Vodica da se izgradi jedan centar suhozidne gradnje.

Vijećnik, g. Auror Friganović je zaželio dobro jutro svima prisutnima. Vijećnik je konstatirao da je od 13 vijećnika na sjednici prisutno 8 vijećnika. Rekao je da zna da se dvoje vijećnika ispričalo. Pitaو je što je s ostalima i da li su se ispričali?

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat je rekao da su mu se dvojica vijećnika ispričala da ne mogu doći, i to g. Ivica Slavica i g. Matko Sladić, a da ostali nisu.

Gradonačelnik je rekao da su, u razgovoru s njim, vijećnik g. Marin Mikšić i vijećnica, gđa. Giordana Radin Mačukat, naveli da neće biti prisutni na sjednici, da postoje određene situacije kada nije moguće da svi vijećnici budu prisutni, ali da je osiguran kvorum.

Vijećnik je replicirao gradonačelniku rekavši da se očekuje da se vijećnici ispričaju predsjedniku Gradskog vijeća i da je netko od prisutnih vijećnika dobio temperaturu, da ne bi bio osiguran kvorum, a da su vijećnici unaprijed znali termin održavanja sjednice i da su se trebali ispričati ukoliko nisu mogli biti prisutni.

Upitao je što bi se dogodilo da je gđa. Meri Bandl-Valeš napustila sjednicu nakon što joj je pročelnik Perica rekao da „sije mržnju“?

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat je pitao gradonačelnika da li su uklonjene kućice na pomorskom dobru (ACI marina)? Pitaو je i što je s trampolinom?

Gradonačelnik je rekao je ACI-ju poslano sve što je bilo potrebno te da je rečeno da će ukloniti kućice, ali da im se ostavi vremena. Trampolin je, za sada, na području ACI-ja. Gradonačelnik je rekao da nije čuo za žalbe na trampolin.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat pročitao je odredbe članka 4. stavka 5. Zakona o sprječavanju sukoba interesa. Rekao je da je naknadnom provjerom utvrdio da je jedan član Gradskog vijeća prekršio ove odredbe i zamolio je ostale članove, ukoliko je potrebno da ažuriraju izjave i dostave dokaze Gradu Vodicama.

Aktualni sat zaključen je u 10,06 sati.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat odredio je stanku u 10,06 sati. Sjednica je nastavljena u 10,15 sati.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat utvrdio je prelazak na raspravu po točkama dnevnog reda.

Točka 1.
Odluka o imenovanju ulice Put Kozare

Predlagatelj akta bio je Odbor za naziv ulica i trgova.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove, g. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o imenovanju ulice Put Kozare.

Točka 2.
Zaključak o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove, g. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Zaključak o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Vodica.

Točka 3.
Odluka o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove, g. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: Gđa. Meri Bandl-Valeš i g. Marselo Mitrović-Matić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika.

Točka 4.
Rješenje o imenovanju ravnatelja Gradske knjižnice Vodice

Predlagatelj akta bio je Odbor za izbor, imenovanja i upravne poslove.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove, g. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Rješenje o imenovanju ravnatelja Gradske knjižnice Vodice.

Točka 5.
Prijedlog programa gradnje nove vodovodne mreže za 2024. godine

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Prijedlog programa gradnje nove vodovodne mreže za 2024. godine

Točka 6.

Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica.

Točka 7.

Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica.

Točka 8.

Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: Gđa. Meri Bandl-Valeš i g. Ante Cukrov.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica.

Točka 9.

Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica.

Točka 10.

Odluka o davanju suglasnosti za zaduženje TD Leć d.o.o.

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica.

SUDIONICI RASPRAVE: Gđa. Meri Bandl-Valeš i g. Hrvoje Perica.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o davanju suglasnosti za zaduženje TD Leć d.o.o.

Točka 11.

Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite grada Vodica od 2024. do 2027. godine

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove, g. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite grada Vodica od 2024. do 2027. godine.

Točka 12.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju plana djelovanja Grada Vodica u području prirodnih nepogoda

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove, g. Marselo Mitrović-Matić.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju plana djelovanja Grada Vodica u području prirodnih nepogoda.

Obzirom da je pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje, gđa. Tina Bosotin, napustila sjednicu, a trebala je izvijestiti Gradsko vijeće Grada Vodica o točki 13. dnevnog reda - Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na čest. zem. 7181/22, 7181/23, 7181/24 i 7181/25 K.O. Vodice i o točki 14. dnevnog reda - Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na čest. zem. 7191/11 K.O. Vodice, prešlo se na raspravu i odlučivanje o točki 15. dnevnog reda.

Točka 15.

Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Vodica za razdoblje 2024.-2028.

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović.

SUDIONICI RASPRAVE: G. Marko Mačukat, g. Marko Lugović i gđa. Meri Bandl-Valeš.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Vodica za razdoblje 2024.-2028.

Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje, gđa. Tina Bosotin, je pristupila sjednici pa se prešlo na raspravu i odlučivanje o točkama 13. i 14. dnevnog reda.

Točka 13.

Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na čest. zem. 7181/22, 7181/23, 7181/24 i 7181/25 K.O. Vodice

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov.
Izvjestitelj akta bila je pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje, gđa. Tina Bosotin.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra na čest. zem. 7181/22, 7181/23, 7181/24 i 7181/25 K.O. Vodice.

Točka 14.

Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na čest. zem.7191/11 K.O. Vodice

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov.
Izvjestitelj akta bila je pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje, gđa. Tina Bosotin.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 8 vijećnika. Vijeće je jednoglasno, s 8 glasova „za“ 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra na čest. zem.7191/11 K.O. Vodice.

Točka 16.

Zaključak o prihvatanju Plana upisa djece u Dječji vrtić Tamaris Vodice za 2024./2025. pedagošku godinu

Predlagatelj akta bio je gradonačelnik grada Vodica, g. Ante Cukrov.
Izvjestitelj akta bila je ravnateljica Dječjeg vrtića Tamaris Vodice, gđa. Tina-Valerija Storić.

O točki 16. dnevnog reda - Zaključak o prihvatanju Plana upisa djece u Dječji vrtić Tamaris Vodice za 2024./2025. pedagošku godinu, Gradsko vijeće Grada Vodica nije raspravljalo ni glasovalo, obzirom da u tom trenutku na sjednici nije bio nazočan dovoljan broj vijećnika. Na sjednici je bilo nazočno šest (6) vijećnika pa nije bio osiguran kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Nakon što je raspravljano po naprijed navedenim točkama dnevnog reda (15. točaka dnevnog reda), Predsjednik Gradskog vijeća, g. Marko Mačukat zahvalio se i pozdravio sve vijećnike te ujedno zaključio sjednicu Gradskog vijeća u 10,48 sati.

KLASA: 024-03/24-01/01
URBROJ: 2182-4-03/03-24-18
Vodice, 3. travnja 2024. godine

ZAPISNIK PRIPREMILA

Anteja Nakić, mag. iur.

PREDSJEDNIK

Marko Mačukat