

**ZAPISNIK**  
**15. sjednica Odbora za Statut, Poslovnik i propise**  
**26. ožujka 2024. godine**

Sjednica je održana dana 26. ožujka 2024. godine u Vijećnici u zgradi Gradske uprave Grada Vodica s početkom u 14:30 sati.

**NAZOČNI:**

1. Meri Bandl-Valeš, predsjednica
2. Matko Sladić, član
3. Gordan Fržop, član
4. Frane Sladoljev, član
5. Aljoša Gojanović, član
6. Darko Vlahov, član

**ODSUTNI:**

1. Marko Udovičić, potpredsjednik
2. Ante Gulin, član

**GOSTI:**

1. Marko Mačukat, predsjednik Gradskog vijeća Grada Vodica
2. Gordana Birin, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Vodice

**NAZOČNI IZ GRADSKE UPRAVE:**

1. Marselo Mitrović-Matić, mag. iur.
2. Anteja Nakić, mag. iur.
3. Blagodar Španja, bacc. admin. publ.

Predsjednica Odbora pozdravila je sve prisutne, utvrdila da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje, i dala sljedeći dnevni red na glasovanje.

**DNEVNI RED:**

1. Odluka o promjeni naziva ustanove Pučko otvoreno učilište Vodice u Centar za umjetnost i kulturu
2. Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o primjeni djelatnosti Ustanove, promjeni Statuta Ustanove i Potpunom tekstu Statuta
3. Odluka o redu na pomorskom dobru Grada Vodica

Dnevni red jednoglasno je usvojen, s 6 glasova „za“.

**Točka 1.**

**Odluka o promjeni naziva ustanove Pučko otvoreno učilište Vodice u Centar za umjetnost i kulturu**

Izvjestitelji akta bili su Marselo Mitrović-Matić, mag. iur. i gđa. Gordana Birin, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Vodice.

G. Marselo Mitrović-Matić je rekao da je Pučko otvoreno učilište Vodice dostavilo Prijedlog o promjeni naziva ustanove i Prijedlog Odluke o promjeni djelatnosti Ustanove, promjeni Statuta Ustanove i Potpunom tekstu Statuta. Osnivač je obavezan donijeti Odluku o promjeni naziva ustanove. Temeljem toga akte se upisuje promjena u sudski registar. U odnosu na promjenu Statuta, g. Mitrović-Matić je istaknuo da osnivač, također daje prethodnu suglasnost na izmjene Statuta.

Predsjednica Odbora je postavila pitanje vezano za upis u registar, da li je to potrebno ili nije?

G. Marselo Mitrović-Matić je rekao da svaka promjena kako Statuta tako i naziva se upisuje u sudski registar. Istaknuo je da će to ustanova obaviti nakon što se da prethodna suglasnost i nakon što se na sjednici Gradskog vijeća donese Odluka o promjeni djelatnosti. Nakon toga Upravno vijeće, odnosno ravnatelj donosi Statut i taj Statut se upisuje u sudski registar.

Gđa. Gordana Birin je rekla da je već 15. ožujka bila najava da će se raspisati natječaj, ali je odgođeno za 2. travnja. Radi se o natječaju koji omogućuje i izradu dokumentacije i same građevinske radove i uređenje unutrašnjosti. Do sada su raspisivani natječaji samo za izradu dokumentacije, samo za građevinske radove ili uređenje. Istaknula je da Pučko otvoreno učilište Vodice nije nikada obavljalo djelatnosti koje Pučko učilište obavlja. Napomenula je da smatra da i privatna učilišta jako teško funkcioniraju i da „spajaju kraj s krajem“. Rekla je da se mijenja naziv, ali se ne mijenja IBAN, sjedište. Obzirom na promjenu naziva, moraju se i promijeniti neke djelatnosti, neke djelatnosti ostaju nepromijenjene, a neke djelatnosti se dodaju.

Predsjednicu Odbora je zanimalo da bi se uopće apliciralo na ovaj Europski fond koji je potreban naziv da ustanova nosi, odnosno ako ostane stari naziv ustanove znači li to da se ne može aplicirati? Gđa. Birin je rekla da su pitali ministarstvo za mišljenje, a da su oni rekli da Pučko otvoreno učilište Vodice ima sve ono što oni traže. Međutim, ovako bi bilo jasnije.

Predsjednica Odbora je postavila pitanje o kojem iznosu se radi? Gđa. Birin je rekla da ne zna koji je točan iznos, jer ona radi na programu, a neki drugi rade druge poslove vezane uz projekt, ali da je ukupno u fondu osigurano 60 milijuna eura.

Predsjednica Odbora je pitala što bi se konkretno u „Staroj školi“ obnavljalo?

Gđa. Birin je rekla da je prije „Stara škola“ dana Pučkom otvorenom učilištu Vodice na upravljanje. U odnosu na raspored prostorija rekla je da je bila namjera da tamo bude kantina Veleučilišta u Vodicama. Planira se urediti prizemlje, prvi kat i potkrovlje.

Predsjednica Odbora je pitala da ukoliko bi se promijenio naziv da li bi bilo dovoljno vremena da se pripremi sva dokumentacija? Gđa. Birin je rekla da hoće.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Marko Mačukat je konstatirao da će se promijeniti naziv Pučko učilište Vodice u nešto drugo. Rekao je da je potrebno mijenjati Odluku o osnivanju, jer se na tu novu ustanovu neće primjenjivati Zakon o pučkim otvorenim učilištima nego nešto drugo. Ravnateljica je rekla da Pučko otvoreno učilište Vodice nije osnovano prema Zakonu o pučkim otvorenim učilištima i da taj zakon „ima stranicu i pol“. G. Mačukat je rekao da se spominje „ZKVFK“ da je to nejasno, da je potratio vrijeme dok je uopće shvatio o čemu se radi i pitao je ravnateljicu koji je to zakon? Ona mu je rekla da je to zakon koji je g. Mitrović-Matić spominjao. G. Mačukat je ustrajao u tome da je predmetni akt jako traljavo napisan i da je potrebno da se napiše puni naziv zakona, a onda da se naznači koja skraćenica će se primjenjivati u daljnjem tekstu.

G. Mitrović-Matić je rekao da je predmetni akt pisao odvjetnik i pitao je g. Mačukata je li samo ova skraćenica problem?

Pročitao je da u uvodnom dijelu prijedloga stoji „na temelju članka 27. stavka 1. Zakona o ustanovama“.

Pročitao je članak 27. stavak 1. Zakona o ustanovama koji kaže „Ustanova može promijeniti naziv i sjedište samo odlukom osnivača ustanove“. Zaključio je da se odvjetnik prilikom ispisivanja uvodnog dijela akta pozvao na odgovarajući članak zakona. G. Mačukat je rekao da je to „uopćeni članak“.

G. Mitrović-Matić je rekao da se uvodnom dijelu (zaglavlje) akta pozivamo na članak koji nam daje ovlasti da donesemo određeni akt.

G. Mačukat je pitao tko je predlagatelj promjene naziva?

G. Mitrović-Matić je objasnio da je u ovom slučaju ustanova inicirala promjenu naziva, ali da je osnivač taj koji mijenja naziv, sukladno odredbama zakona.

G. Mačukat je konstatirao da predsjednik Upravnog vijeća predlaže promjenu naziva, a s novim imenom ta ustanova više nema Upravno vijeće. Pitao je što će pisati u Odluci o osnivanju i kako će se Odluka o osnivanju Pučkog učilišta staviti izvan snage? Ponovno je rekao da smatra da je potrebno mijenjati Odluku o osnivanju.

Gđa. Birin je rekla da je ona razgovarala sa sucima u „registru“ i da joj je rečeno da osnivač osniva ustanovu jednom, a što se kasnije događa... Ustanova je živi organizam. Ona se ne gasi.

G. Mačukat ju je pitao da li je to mišljenje dostavila među materijalima da to vijećnici mogu vidjeti?

Predsjednica Odbora je pitala što je s osnivanjem ustanova?

G. Mitrović-Matić je rekao da će to pokušati objasniti s pravne strane, a da je tu odvjetnik i javni bilježnik pa da se mogu i oni izjasniti. Kada se ustanova osniva, osniva se temeljem odluke o osnivanju. Nakon toga se donosi statut. Stav gospodina koji radi u sudskom registru, ali i odvjetnika je da kad se mijenja djelatnost ustanove, naziv ustanove i slično, ukoliko je donesena odluka o osnivanju i statut, nije potrebno mijenjati odluku o osnivanju.

Rekao je da je do sada, praksa u Gradu Vodicama bila drugačija, da se uvijek prvo mijenjala Odluka o osnivanju i na temelju Izmjene Odluke o osnivanju je ustanova usklađivala statut. Odvjetnik je provjerio sa sudskim registrom i rečeno mu je da je izmjena naziva i izmjena statuta moguća bez izmjene Odluke o osnivanju. G. Mačukat je pitao po kojem zakonu?

G. Mitrović-Matić je rekao da oni to povezuju sa trgovačkim društvima, ali da je njegov stav bio drugačiji.

G. Mačukat je rekao da kad se donosi akt o osnivanju da on mora biti poslan na prethodnu ocjenu sukladnosti. Pitao je zašto to nije provedeno?

G. Mitrović-Matić je rekao da je njegov stav da je ispravnije ono što govori g. Mačukat, ali da je odvjetniku koji je izradio akt u ovom slučaju mjerodavno bilo ono što kaže osoba koja radi na upisima u sudskom registru, a ustanova je očito provjerila da je upis moguć.

Predsjednica Odbora je pitala da li je moguće dobiti potvrdu koju bi izdao sudski registar iz koje će biti vidljivo da je ovo sukladno zakonu?

G. Mitrović-Matić je rekao da je moguće imati različita stajališta, ali da je bitno i Ustanovi i Osnivaču da li želi aplicirati za projekt. Istaknuo je da je potrebno gledati interese Grada Vodica kojem je u ovom trenutku interes prijava na projekt i dobivanje novčanih sredstava. Ukoliko kasnije bude potrebno mijenjati Odluku o osnivanju niti Ustanova niti Grad Vodice niti on osobno neće biti protiv toga da se to napravi. Na pitanje bi li on to napravio drugačije rekao je da bi, ali da je očito da imamo malo vremena i da je na Odboru i Gradskom vijeću da donese stav o tome što će prouzročiti manju štetu.

Zaključio je rekavši da je stav u sudskom registru da se Odluka o osnivanju donosi samo jednom, a kasnije izmjene koje se tiču promjene sjedišta, naziva ili slično, mijenjaju se isključivo statutom i da se odluka o osnivanju ne mijenja. Mišljenje Ministarstva uprave je bilo drugačije. Praksa u Republici Hrvatskoj nije ujedinjena.

G. Mačukata je zanimalo koja je funkcija Odluke o osnivanju, ako se ona ne mijenja?

G. Mitrović-Matić je rekao da je to, prema već iznesenom mišljenju, isključivo da se Ustanova osnuje.

Napomenu je da se mogu ili ne moraju slagati oko nomotehnike i načina, ali da to nije razlog da Grad Vodice bude onemogućen aplicirati na projekt vrijedan milijun i pol eura.

Predsjednica Odbora je konstatala da je prošli put već mijenjana djelatnost Ustanove. Pitala je da li se onda mijenjala Odluka o osnivanju? G. Mitrović-Matić je rekao da je Odluka o osnivanju mijenjana. Istaknuo je da je za svaku promjenu djelatnosti, mijenjana i Odluka o osnivanju. Na pitanje predsjednice Odbora je rekao da je izmjena Odluke o osnivanju iz 2020. godine u pogledu djelatnosti bila drugačija, a sada su djelatnosti usklađene s novim zakonom i s potrebama projekta. U načelu, djelatnosti Pučkog otvorenog učilišta će ostati iste, ali se i one i naziv prilagođavaju potrebama projekta.

G. Mačukat je pitao da li Pučko otvoreno učilište može aplicirati za projekt? G. Mitrović-Matić je rekao da je to pitanje za ravnateljicu i osobe koje pripremaju dokumentaciju za apliciranje na projekt. Predsjednica Odbora je rekla da je shvatila da ne može. Gđa. Birin je rekla da je ona shvatila da može. G. Mačukat je rekao da može. G. Fržop je pitao zašto se o ovim točkama raspravlja na sjednici Odbora ukoliko one nisu na dnevnom redu sjednice Gradskog vijeća? G. Mitrović-Matić je rekao da je predsjednik Gradskog vijeća maknuo ove točke s dnevnog reda, ali da je moguće dopuniti dnevni red od strane predsjednika Gradskog vijeća, Gradonačelnika ili vijećnika.

Predsjednica Odbora je konstatala da je g. Mačukatu sporno što se ne mijenja Odluka o osnivanju.

G. Mačukat je rekao da Upravno vijeće donosi Statut za „Čuka“, a taj drugi „Čuk“ nema upravno vijeće.

G. Mitrović-Matić je rekao da se do sada na ustanovu primjenjivao Zakon o pučkim otvorenim učilištima i Zakon o ustanovama. Mijenjanjem naziva i djelatnosti, sada postoji još jedan zakon koji se odnosi na Ustanovu, a to je taj famozni „ZKVFK“ (Zakon o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi) u kojem je navedeno da ustanove koje imaju manje od pet zaposlenih nemaju Upravno vijeće. Samim time, kada je Ustanova predlagala nove odredbe Statuta, maknula je Upravno vijeće. Ustanova s novim nazivom neće imati Upravno vijeće jer prema novom zakonu, ustanove s manje od pet zaposlenih nemaju upravno vijeće.

Isto se događa i s Gradskom knjižnicom. Zakon o knjižnicama kaže da gradske knjižnice koje imaju manje od određenog broja zaposlenih nemaju upravno vijeće. Rekao je da ovo nije ništa neobično ili čudno, ali da se takve stvari trebaju urediti statutom i da je Ustanova u svome Statutu definirala na način da sada ima ravnatelja, ali nema Upravno vijeće, jer bi drugačije bilo protivno odredbama zakona.

G. Mačukat je rekao da smo došli do toga da ustanova koja prema zakonu ne bi smjela imati Upravno vijeće, ima Upravno vijeće.

G. Mitrović-Matić je rekao da nije tako, da trenutno Ustanova funkcionira temeljem drugoga zakona.

G. Mačukat je rekao da to znači da se svaki put poziva na drugi zakon.

G. Mitrović-Matić je rekao da nije tako, da mu je upravo objasnio. Ponovio je da postoji Zakon o ustanovama kao temeljni zakon, Zakon o otvorenim pučkim učilištima kako *lex specialis*.

G. Mačukat je dodao da on ima samo stranicu i pol.

G. Mitrović-Matić je rekao da na tim stranicama isto nešto piše.

G. Mačukat je rekao da je ravnateljica rekla da ništa ne piše.  
G. Fržop je predložio da se glasuje o točkama dnevnog reda.  
Predsjednica Odbora je pitala da li je problem napraviti izmjenu Odluke o osnivanju?  
G. Mitrović-Matić je rekao da ništa nije problem nego se radi o tome da smo „kratki s vremenom“ i da akt o osnivanju mora biti poslan na ocjenu sukladnosti koju izdaje nadležno ministarstvo.  
G. Mačukat je rekao da se na vrijeme reagiralo da se ne bi doveli u situaciju da se dižu ruke za nešto što je legalno ili nije.  
G. Mačukat je rekao da se on ne može voditi time rekla-kazala. Pitao je da li je moguće da vijećnici dobiju pisano mišljenje iz sudskog registra da je sve u redu s predmetnim aktima?  
G. Mačukat je rekao da neće svojim potpisom stajati iza akt s kojim se ne slaže dok ga netko ne razuvjeri.

**ZAKLJUČAK:** Odbor je jednoglasno, s 6 glasova „za“ prihvatio prijedlog Odluke o promjeni naziva ustanove Pučko otvoreno učilište Vodice u Centar za umjetnost i kulturu.

#### **Točka 2.**

#### **Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o primjeni djelatnosti Ustanove, promjeni Statuta Ustanove i Potpunom tekstu Statuta**

Izjavitelji akta bili su Marselo Mitrović-Matić, mag. iur. i gđa. Gordana Birin, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Vodice.

**ZAKLJUČAK:** Odbor je jednoglasno, s 6 glasova „za“ prihvatio prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o primjeni djelatnosti Ustanove, promjeni Statuta Ustanove i Potpunom tekstu Statuta.

#### **Točka 3.**

#### **Odluka o redu na pomorskom dobru Grada Vodica**

Izjavitelji akta bio je Blagodar Španja, bacc. admin. publ.

**ZAKLJUČAK:** Odbor je jednoglasno, s 6 glasova „za“ prihvatio prijedlog Odluke o redu na pomorskom dobru Grada Vodica.

Sjednica je zaključena u 15:40 sati.

Sjednica je tonski snimana.

KLASA: 024-03/24-01/04

URBROJ: 2182-4-03/03-24-3

Vodice, 26. ožujka 2024. godine

**ZAPISNIK PRIPREMILA**

Anteja Nakić, mag. iur.

**PREDSJEDNICA**

Meri Bandl-Valeš