



JAVNA USTANOVA
**ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
ŠIBENSKO-KNINSKE ŽUPANIJE**

V. Nazora 1/IV, 22000 Šibenik
tel: 022/217-255, fax: 022/217-256
e-mail: zavod-za-prostorno-uredjenje@si.htnet.hr

Klasa: 350-02/14-01/10
Urbroj: 2182/1-15/2-17-5
Šibenik, 02. veljače 2017.

GRAD VODICE
GRADONAČELNICA
Branka Juričev Martinčev, dip. oec.

PREDMET: Konačni prijedlog UPU naselja Prvić Šepurine i Prvić Luka
i s tim u vezi Izmjena i dopuna PPUG Vodica
za područje luke „Perolin gat“ u Prvić Šepurini,
- mišljenje, daje se

Veza: Klasa: 350-02/14-01/44; Urbroj: 2182/04-05/01-17-26 od 12. siječnja 2017.

Javnoj ustanovi Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije dostavljen je 19. siječnja 2017. god., Konačni prijedlog Izmjena i dopuna PPUG Vodica radi davanja mišljenja temeljem članka 107. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13), a na usmeni zahtjev Zavodu je naknadno dostavljen Konačni prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Prvić Šepurine i Prvić Luka (u digitalnom obliku).

Člankom 117. Prostornog plana Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“ br. 11/02, 10/05, 3/06, 5/08 i 9/12 – pročišćeni tekst, 4/13, 8/13 i 2/14), u nekoliko stavaka propisano je da se detaljni uvjeti smještaja luka, uvjeta uređenja i razgraničenja utvrđuju u PPUO/G. U ovom slučaju je to načelno određeno na razini ovih Izmjena i dopuna PPUG, tako da se detaljno razgraničenje morskog i kopnenog dijela lučkog područja tih luka (Perolin gat) ima odrediti urbanističkim planom uređenja. Međutim u članku 21. UPU, radi sagledavanja u cjelovitom idejnom rješenju, ostavlja se mogućnost i drugačijeg razgraničenja, pa čak i pripajanja sportske luke području luke otvorene za javni promet. U odnosu na navedeno, smatramo da je, radi usklađenja sa PPŽ i provedbenog karaktera UPU, ovo potrebno drugačije urediti, odnosno na način koji ne ostavlja dvojbe u mogućoj provedbi.

U odnosu na zakonska rješenja prema kojima zavodi ne sudjeluju u postupku ishođenja suglasnosti na urbanističke planove uređenja, nismo provjeravali usklađenost navedenoga UPU, osim u ovom segmentu koji se direktno odnosi na usklađenost PPUG i UPU sa Prostornim planom Šibensko-kninske županije i Zakonom o prostornom uređenju.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana



RAVNATELJ:

Damir Lučev, dipl.ing.arh.

Predmet:

**Urbanistički plan uređenja naselja Prvić Šepurine i Prvić Luke i s tim u vezi
Izmjena i dopuna PPUG Vodica za područje luke „Perolin gat“ u Prvić Šepurini**

- očitovanje na mišljenje

Zavoda za prostorno uređenje Zavoda za prostorno uređenje Šibensko kninske županije (Klasa 350-02/14-01/10; Urbroj 2182/1-15/2-17-5 od 2. veljače 2017.

Zavod za prostorno uređenje Šibensko kninske županije je Gradu Vodice dostavio mišljenje na Konačni prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Prvić Šepurine i Prvić Luke i s tim u vezi Izmjena i dopuna PPUG Vodica za područje luke „Perolin gat“ u Prvić Šepurini (Klasa 350-02/14-01/10; Urbroj 2182/1-15/2-17-5 od 2. veljače 2017.), u kojem se navodi:

Člankom 117. Prostornog plana Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“ br. 11/02, 10/05, 3/06, 5/08 i 9/12 – pročišćeni tekst, 4/13, 8/13 i 2/14), u nekoliko stavaka propisano je da se detaljni uvjeti smještaja luka, uvjeta uređenja i razgraničenja utvrđuju u PPUO/G. U ovom slučaju je to načelno određeno na razini ovih Izmjena i dopuna PPUG, tako da se detaljno razgraničenje morskog i kopnenog dijela lučkog područja tih luka (Perolin gat) ima odrediti urbanističkim planom uređenja. Međutim u članku 21. UPU, radi sagledavanja u cjelovitom idejnom rješenju, ostavlja se mogućnost i drugačijeg razgraničenja, pa čak i pripajanja sportske luke području luke otvorene za javni promet. U odnosu na navedeno, smatramo da je, radi usklađenja sa PPŽ i provedbenog karaktera UPU, ovo potrebno drugačije urediti, odnosno na način koji ne ostavlja dvojbe u mogućoj provedbi.

Člankom 21 UPU-a, određeno je:

„- idejno rješenje ove luke otvorene za javni promet mora biti sagledano kroz cjelovito rješenje za Perolinu uvalu (kao i provedba procjene utjecaja zahvata na okoliš), što uključuje i rješenje luke nautičkog turizma i športske luke. U tom postupku se radi složenosti zahvata omogućava unutar ukupno određene površine lučkog područja u uvali Perolina i drugačije razgraničenje morskog i kopnenog dijela površina luke otvorene za javni promet, športske luke i marine. Područje športske luke se može pripojiti području luke otvorene za javni promet i objediniti kao jedinstven zahvat ako i kad se isto omogući PPUG-om Vodica. Ishođenje akata kojima se odobrava gradnja svakog od navedenih zahvata je moguća zasebno, zavisno o rješenju prihvaćenom kroz postupak procjene utjecaja na okoliš“.

U odnosu na mišljenje Zavoda da se odredbama UPU-a omogućava drugačije razgraničenje između LN i sportske luke na temelju jedinstvenog rješenja za cijeli akvatorij (tj. 3 luke- LN, luka otvorena za javni promet i športska luka), iznosim slijedeće:

Temeljem primjedbe pod točkom 4. MO Šepurine (vidjeti Izvješće o javnoj raspravi), kojom se traži traže da se športska luka pripoji luci otvorenoj za javni promet)

odgovor je glasilo da se isto može propisati odredbama u UPU-u kad i ako se to omogući planom šireg područja.

Temeljem tako usvojene primjedbe Mjesnog odbora u tekst odredbi je uvrštena mogućnost . da se područje športske luke može pripojiti području luke otvorene za javni promet i objediniti kao jedinstven zahvat, ako i kad se isto omogući PPUG-om Vodica.

Kao odgovorna voditeljica stručnog izrađivača planske dokumentacije za otok Prvić, a na traženje Grada, dostavljam očitovanje na stav Zavoda: mišljenja sam da citirana odredba ne znači da je UPU protivan Prostornom planu uređenja Šibensko kninske županije, te da ne ostavlja dvojbe u provedbi.

Ivana Bojić, odgovorna voditeljica izrade UPU-a,
ovlaštena arhitektica- urbanistica, broj ovlaštenja A 500



Split, 09.02.2017.